

# HØRINGSNOTAT VEDRØRENDE UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF PATENTLOVEN OG FORSKELLIGE ANDRE LOVE

21. oktober 2025  
2025 - 2636  
altsmu

## 1. Indledning

Lovforslaget har til formål at opdatere Patent- og Varemærkestyrelsens gebyrstruktur, der ikke længere står i et rimeligt forhold til de krav, der stilles til styrelsens services, herunder navnlig i forhold til kundevendte IT-løsninger og generel IT-sikkerhed.

Med lovforslaget hæves Patent- og Varemærkestyrelsens gebyrer med 20 pct. for at få en gebyrstruktur, der giver muligheder for at foretage de nødvendige IT-investeringer, der sikrer, at virksomhederne modtager et højt serviceniveau og som samtidigt er konkurrencedygtig.

Lovforslaget medfører samtidig en nedsættelse af videresendelsesgebyret for internationale patentansøgninger (PCT-ansøgninger), så det i højere grad fremover svarer til gebyrniveauet hos Den Europæiske Patentmyndighed (EPO) og den internationale IPR-myndighed (WIPO). En sænkning af gebyret vil dermed skabe et mere konkurrencedygtigt gebyr og tiltrække flere PCT-ansøgninger.

Det er forventningen, at lovforslaget træder i kraft januar 2026.

## 2. Generelle bemærkninger

Dansk Industri bemærker, at de foreslåede gebyrændringer vil føre til investeringer i Patent- og Varemærkestyrelsens IT-område, hvilket bør føre til en mere smidig og effektiv sagsbehandling med henblik på at styrke danske virksomheders adgang til rettighedsbeskyttelse.

Brancheorganisationerne Patentagentforeningen (ADIPA) og Foreningen Industriel Retsbeskyttelse (FIR) udtrykker i et fælles høringssvar støtte til forslaget og finder, at gebyrstigningen er rimelig.

ADIPA og FIR bemærker yderligere, at PVS's gebyrer selv med de foreslåede ændringer overordnet set vil ligge på et relativt lavt niveau.

ADIPA og FIR bemærker desuden, at eksistensen af en velfungerende dansk IP-myndighed, herunder med velfungerende IT-systemer, efter

ADIPA og FIR's opfattelse er essentiel for dansk erhvervsliv. ADIPA og FIR anser det derfor for afgørende vigtigt, at lovforslaget vedtages.

#### *Kommentar*

Erhvervsministeriet noterer sig ovenstående bemærkninger. Erhvervsministeriets deler vurderingen af, at de foreslåede gebyrændringer vil tilvejebringe finansiering til kundevedtatte IT-løsninger og generel IT-sikkerhed, der er afgørende for, at styrelsen kan tilbyde en velfungerende sagsbehandling af rettigheder.

### **3. Bemærkninger til konkrete emner**

Dansk Industri, Patentagentforeningen (ADIPA) og Foreningen Industriel Retsbeskyttelse (FIR) bemærker, at det sammenfattende skema på s. 11 bør anføre de økonomiske konsekvenser for erhvervslivet.

#### *Kommentar*

Erhvervsministeriet har noteret sig bemærkningen og rettet det sammenfattende skema i lovforslaget.

### **4. Oversigt over hørte organisationer, myndigheder m.v.**

Accura, Advokataktieselskab, ADIPA, Advokatfirmaet, Vingaardshus, Advokatsamfundet, Aera-IP, Akademiet for de Tekniske Videnskaber, Alfa-Laval Fish and Meat Engineering A/S, ALK-Abelló, Amgros, Arla Foods, AUTIG Autobranchens Industriforening i Danmark, Awapatent A/S, Bech-Bruun Advokatfirma, Bender von Haller Dragsted (advokat), Bryggeriforeningen, Budde, Schou A/S, Carlsberg A/S, Chas. Hude A/S, Chr. Hansen A/S, Coloplast A/S, Convatec A/S, COPA Copenhagen Patents, DAKO A/S, DAKOFO, Danders & More Advokatfirma, Danfoss A/S, Danmarks Apotekerforening, Dansk Erhverv, Dansk Forening for Industriens Patent- og Varemærkespecialister (DIP), Dansk Forening til Bekæmpelse af Produktpirateri (DACG), Dansk Industri, Danske Advokater, Danske medier, Danske Universiteter, De Fries & Tufekovic IP, DLA Piper Denmark Law Firm, Dragsted Partners A/S, F.L. Smidth & Co. A/S, FDIH – Foreningen for Distance- og Internethandel, Ferring A/S Ferrosan A/S, Focus Advokater, Forbrugerrådet, Foreningen af Parallelimportører af Medicin, Foreningen Industriel Retsbeskyttelse (FIR), Forumadvokater A/S, Gea NIRO A/S, Glaxosmithkline Consumer Healthcare A/S, GN Store Nord A/S, IPR Group, Gorrissen Federspiel Kierkegaard, Green Building Council, H. Lundbeck A/S, Hammelsvang Consult, Hans Harding Holding ApS, Holme Patent A/S, Horten, Høiberg ApS, Industriforeningen for Generiske og Biosimilære Lægemidler (IGL), Ingeniørforeningen i Danmark, Inspicos, International Transport Danmark,

Kirk Larsen & Ascanius, Kromann Reumert, Landbrug & Fødevarer, Larsen & Birkeholm A/S, LEGO Holding A/S, LEGO Juris A/S, LEO-Pharma A/S - Patent:, LIF Lægemiddelindustriforeningen, LK A/S, Lund Elmer Sandager Advokatfirma, Lundbeck Pharma, Løje IP, Medicoindustrien, Mejeriforeningen, MM Patents ApS, NKT A/S, NOAHs Sekretariat, Nordia Advokatfirma, Nordic Patent Service, Novartis Healthcare A/S, Novo Nordisk A/S, Novozymes A/S, Opfinderforeningen.dk, Orsnes Patent ApS, Oticon A/S, Patentgruppen ApS, Patrade A/S, Plesner Plougmann Vingtoft A/S, Radiometer Medical A/S, Rockwool International A/S, Sirius Advokater, SJP Consult, SMVDanmark, Stakemann, Synch Advokatpartnerselskab, Takeda A/S, TDJ Andersen K/S, Teknologirådet, Teknologisk Institut, Topsoe A/S, TROPA, Udvalget til Beskyttelse af Videnskabeligt Arbejde (UBVA), Viking Life-Saving Equipment A/S, VINordic – Veterinary Industry Nordic, VKR-Holding A/S, WTC-advokaterne, Zacco Danmark A/S, Akademisk Arkitektforening (AA), Dansk Design Center, Dansk Kunsthåndværkere & Designere, Design Denmark, Designnævnet, HBO Nordic, Landsorganisationen i Danmark (LO), LEO-Pharma A/S - Varemærke, Danmarks Tekniske Universitet, Designskolen Kolding, Det Kongelige Akademi (design), Københavns mode og designskole.

**Følgende organisationer, myndigheder m.v. har haft bemærkninger til lovforslaget:**

ADIPA og Foreningen Industriel Retsbeskyttelse (FIR) samt Dansk Industri.